

【马克思主义哲学的当代阐释】

论马克思哲学的生活立场

孙 民

〔摘 要〕马克思哲学的变革体现在他的生活立场上。对马克思哲学生活立场的体悟也是对马克思哲学本质精神的领悟。马克思哲学是创造新生活的哲学，因此马克思哲学不仅解释世界而且改造世界，改造世界就是创造新生活，从而实现无产阶级和人类的解放。马克思哲学的生活立场体现在生活的主体性立场、批判性立场、历史性立场、实践性立场和创造性立场上。生活的主体性立场、批判性立场、历史性立场、实践性立场和创造性立场构成有机的、内在统一的整体。深刻把握马克思哲学的生活立场，不仅对于人们领悟马克思哲学的本真精神，而且对于创造美好生活都具有不可或缺的意义。

〔关键词〕马克思哲学；生活立场；当代意义

〔作者简介〕孙民，山东理工大学马克思主义创新发展研究院教授，博士生导师。

〔中图分类号〕B0 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1001-6198 (2023) 05-0011-08

习近平总书记在中国共产党第二十次全国代表大会上指出：“必须坚持在发展中保障和改善民生，鼓励共同奋斗创造美好生活，不断实现人民对美好生活的向往。”^{〔1〕}实现人民对美好生活的向往，彰显了马克思哲学生活立场的哲学品格，是马克思哲学的生活立场在当代中国的发展与创新。深刻把握马克思哲学生活立场的内涵，不仅对于人们领悟马克思哲学的本真精神，而且对于实现人民对美好生活的向往，都具有不可或缺的意义。

一、问题的提出

人人都在谈论生活，但未必了解生活的真谛，这虽然有些耸人听闻，却是不争的事实。有趣的是，恰恰是长期以来被人们忽视的马克思哲学的

生活立场为我们反思和领悟当代社会生活提供了重要启示。历史与实践一再向我们表明，对反生活作出最大贡献的是马克思。马克思哲学的生活立场极大地启发了后来学者的思考。沿着马克思开辟的思路，国际学术界对马克思哲学的生活立场产生了浓厚的兴趣，这尤其表现在胡塞尔、海德格尔、哈贝马斯、列斐伏尔等学者的创造性研究中。

马克思启示我们，要自觉地用哲学理念研究生活中的重大问题，并且要把这种研究提升为哲学中的重大问题。在马克思看来，生活中的重大问题也是哲学中的重大问题，反之亦然。因此，把生活中的重大问题与哲学中的重大问题贯通起来，从根本上推动社会生活的重大变革。



马克思哲学的生活立场奠基在历史唯物主义基础之上，马克思哲学的生活立场就是历史唯物主义的立场。从某种意义上说，对马克思哲学生活立场的领悟，乃是对历史唯物主义本真精神的领悟。然而，研究者常常忽视马克思哲学生活立场的内涵，这导致他们看不到马克思哲学与当代社会现实生活的关系，无法站在历史唯物主义的立场反思当代社会现实生活。

马克思写道：“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的现实生活过程。”^[2]在这里，马克思强调存在与生活之间的关系，存在就是社会现实生活。众所周知，黑格尔也谈存在与生活，但是在黑格尔那里，无论存在还是生活都是抽象的绝对精神的运动。马克思超越黑格尔，把生活立足于社会现实的层面，一方面是人与自然的关系，另一方面是人与社会的关系，生活是人与自然界的关系和人与社会关系的辩证统一，马克思始终在这两个端点的辩证统一中理解生活。“只有当实际日常生活的关系，在人们面前表现为人与人之间和人与自然之间极明白而合理的关系的时候，现实世界的宗教反映才会消失。”^[3]在马克思看来，人与自然的关系和人与社会的关系既不是运用概念、逻辑推动，也不是知识的运用，而直接就是生活本身。生活本身就是人与自然关系和人与社会关系的内在统一，这种内在统一是前逻辑、前概念的，这种没有被意识形态污染的本真生活是马克思生活立场的核心思想。要言之，在马克思看来，存在不是抽象的概念和逻辑，而是生活自身。^[4]萨特说：“克尔凯郭尔是正确的，人类的悲伤、需要、情欲、痛苦是一些原初的实在，是既不能用知识克服，也不能用知识改变。”^[5]

马克思哲学生活立场的卓越之处还体现在马克思提出了广义生活和狭义生活的区别。狭义生活主要指物质生活，而广义生活是包括物质生活在内的总体生活，即物质生活、社会生活、政治生活和精神生活。“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^[6]随着时代的发展，广义生活的内涵不断拓宽，而狭义生活的内涵则保持相对稳定的状态。

马克思提出“扬弃哲学”，是指扬弃脱离生活的传统哲学。而现代西方哲学家要“终结哲学”，但哲学是不可能被终结的，因为人类生活需要哲学，倘若没有哲学，人类生活就失去了意义与价值。“终结哲学”本身也是哲学，只不过这种哲学是对旧哲学的否定。哲学危机不是哲学自身的危机，而是生活危机的表征；哲学跟不上生活的变革，才显现为哲学的危机。哲学的终结和危机是某一种哲学的终结和危机。

马克思哲学的魅力在于：从根本上提升生活的质量和品位，反思生活的意义与价值。这种反思是以不在场的方式在场，即是说，马克思哲学的不在场是指马克思哲学不像实证科学那样直接地与生活联系，而是从思维方式、价值理念、理想追求和实践自觉等方式从根本上提升和改造生活。简言之，马克思哲学不仅提升生活，而且创造生活、引领生活，提升生活和创造生活辩证地结合在一起，从而塑造新的生活。马克思主义哲学的研究者，如果只在自己的书房中苦思冥想，在文本中自言自语，不关心社会现实生活的深刻变革，不把自己的研究与社会现实生活结合起来，是不可能领悟马克思主义哲学的本真精神的。

二、马克思哲学生活立场的前提性问题

理解马克思哲学生活立场的前提性问题是理解马克思哲学生活立场内涵的根本性问题。马克思是从经济哲学来探索生活的，真正把握住了生活的真谛。无论社会如何发展，经济事实始终处于基础性的地位。马克思把经济事实上升为经济哲学的根本问题，从而使他对生活的理解表现出与众不同的卓越眼光。马克思正是从经济哲学的视角深入社会生产关系中理解生活的。无论是康德还是黑格尔，抑或叔本华，都从哲学上对生活有深入的思考，但与马克思相比，他们仍然是逊色的，其原因就在于，他们未能深入经济哲学中，从而不能在社会生产关系的内在本质中理解生活。康德把生活划分为现象界和物自体，认为人们在现象界的生活是可以认识的，而在物自体的生活是无法认识的。黑格尔通过思辨的辩证法解构了康德的生活观，他通过绝对精神理解生活，把现象界的生活与物自体的生活贯通起来。叔本华对康德的生活观进行了批判和解构，认为康德的物

自体是人们生活中的意志，意志是生活的根本和基础。马克思认为，无论是康德的物自体、黑格尔的绝对精神还是叔本华的意志，实际上都是社会生产关系，社会生产关系是生活的根本和基础。^[7]需要我们进一步反思和追问的马克思哲学生活立场的前提问题包括以下几个方面。

第一，从问题意识和潜意识的关系中洞察生活。人们常说，哲学研究要有问题意识，然而比问题意识更为基础的是潜意识。生活中的问题意识和潜意识是两个既相互区别又相互联系的概念。要言之，生活中的问题意识我们称之为显意识，生活中的潜意识我们称之为隐意识。如果不对生活中的隐意识先行澄清，生活中的问题意识就不能真正显现出来。这就启示我们，唯有从历史唯物主义的批判精神出发，澄明生活中的潜意识，真正的问题意识才能彰显出来。在马克思看来，若我们要进入生活的深处，而不是在表层打转，就必须批判和反思生活中的潜意识；不这样先行地批判和反思，生活的真实内涵仍然处于被遮蔽之中。正如黑格尔所说：“这样的哲学史家有点像某些动物，它们听见了音乐中的一切音调，但这些音调的一致性与和谐性，却没有透进它们的头脑。”^[8]事实上，弗洛伊德的无意识理论、荣格的集体无意识思想、弗洛姆的社会无意识理论，都在某种程度上为我们反思马克思生活立场的问题意识与潜意识的关系提供了重要的思想酵素。

第二，从生活的微观和宏观的关系中理解生活。马克思哲学的生活立场既是显微镜又是望远镜。显微镜能够洞察生活的细微之处，照亮生活的每一处细节，从而避免人们抽象地谈论生活，对生活具体问题具体分析。望远镜从生活的远处着想，洞察生活的未来，从而构造未来的美好生活。生活的显微镜和望远镜实际上指的是生活的微观和宏观的关系。因此把握生活的内涵，不仅把握生活的当下、深入生活的每一处细节，还要登高望远、洞察生活的未来，生活的细节和生活的未来构成有机的生活整体。在对生活的研究中，不仅要求我们立足于生活的小叙事，而且还要着眼于生活的大叙事，即在对生活规律探索时，不能把生活看作杂乱无章的碎片，相反生活是具有内在发展规律的。马克思关于共产主义生活的猜想，既立足于大叙事，又立足于小叙事，共产主

义生活不仅立足于当下的生活，而且着眼于未来，是对生活发展规律的揭示。生活事实体现的是生活的细节，生活规律是对生活事实的提升，二者紧密地联系在一起。生活规律是生活自身的内在规律，是把生活事实通过历史辩证法有机地贯通起来。没有生活规律，生活事实就是碎片；没有生活事实，生活规律就失去了它的内在根据。马克思哲学的生活立场深刻地揭示了生活事实与生活规律的内在关系，是我们理解生活内涵的理论武器。

第三，从本体论理解马克思哲学的生活立场。马克思哲学的生活立场实质上是生活本体论，生活是马克思解释一切社会现实的出发点和落脚点。马克思把生活理解为一个整体性概念，包括物质生活、社会生活、政治生活、精神生活和文化生活。人类的生活既是五彩缤纷的，又是整体统一的。在马克思看来，生活是基础性的概念，“这是一种特殊的以太，它决定着它里面显露出来的一切存在者的比重”^[9]。从这个意义上说，马克思的哲学革命体现在马克思的总体生活立场上。从总体上把握马克思哲学的生活立场，乃是对马克思哲学本真精神的领悟。如果我们从局部理解马克思哲学的生活立场，那么这种理解应从属于马克思哲学的总体生活立场，并以之为前提和基础。

很显然，理解马克思哲学生活立场的前提，乃是理解马克思哲学生活立场的根本问题，也是理解马克思哲学革命的关键性问题。

三、马克思哲学的生活立场的内涵

在对马克思哲学生活立场的前提澄清之后，我们才有条件探索马克思哲学生活立场的内涵，马克思哲学的生活立场体现在以下五个方面。

1. 生活的主体性立场。主体性立场是马克思哲学生活立场的价值立场，也就是说，马克思哲学的生活立场立足于无产阶级和人类的解放。生活的主体性立场不仅具有认识论意义，而且具有生存论意义，认识论是从属于生存论的。生活的主体性立场的认识论意义体现在人与自然界的关系上，即人们如何改造自然界，从而使自然界造福于人类。生活的主体性立场的生存论意义体现在人与社会以及人与人的关系上，即人的生命至上、社会的公平公正、社会的平等等方面。在马克思



看来，生活的主体和生活的对象是内在统一的，生活主体的改变与生活对象的改变是辩证地结合在一起；生活主体的改变是随着对象的改变而改变的，反之亦然。“懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得处处都把内在的尺度运用于对象；因此，人也按照美的规律来构造。”“他自己的生活的对于他来说是对象。”^[10]

生活的主体性立场体现在主体的解放之中。在阶级社会中，弱势群体是主体，始终受到统治阶级的压迫，从而受到异化力量的主宰，自己不能把握自己的命运。尤其在资本主义社会中，主体不仅受到阶级压迫，而且还受到资本逻辑的宰制，主体不能主宰自己的命运。只有在社会主义社会中，主体才能获得解放，才能主宰自己的命运。从根本上说，主体解放不仅仅是观念的解放、思想的解放，更是主体所处的社会关系的解放，即是主体的物质解放。主体不是孤立的，而是主体间性，这里的主体间性就是指主体处在社会关系之中。因此，不对社会关系进行重大的变革，主体解放就不可能实现。

马克思哲学属于为美好生活而奋斗的人民大众。人民大众作为美好生活的主体，是创造美好生活的强大的物质力量和精神力量；与此同时，人民大众也是享用美好生活的主体。马克思哲学的命运与人民大众的命运紧密地结合在一起。人民至上是马克思哲学生活的主体性立场的实践与创新，换言之，人民至上是马克思哲学生活的主体性立场的具体化。坚持以人民对美好生活的需要为核心，不断提升人民幸福生活的质量，乃是历史唯物主义在新时代发展与创新的根本体现。

2. 生活的批判性立场。生活的自我批判和扬弃构成生活不断变革的动力，新生活对旧生活的超越是生活内涵的变革。中国特色社会主义进入新时代，表明我们的生活内涵发生了重大变化，即从物质生活向美好生活过渡。

马克思不仅揭示了生存实践活动是生活的基础，而且揭示出人的生存实践活动在资本主义社会的异化。这是因为资本主义社会普遍存在的异化劳动使生活也全面异化了。马克思商品拜物教批判、货币拜物教批判以及资本拜物教批判正是对异化生活的批判。马克思通过对资本主义异化实践的批判，揭示出了资本主义的生活是异化的

生活：一方面，资本主义创造了丰富的物质财富，而创造财富的人民大众却更加贫困；另一方面，资本主义社会越是发展，人民大众的生活就越是异化，无论是肉体还是精神都更加受到摧残。当代哲学家马尔库塞对单向度的人的批判、德波对景观社会的批判、鲍德里亚对消费社会的批判，都是在马克思对异化生活批判的影响下提出的。

生活的批判性立场是清理地基的工作。在我们的生活中，存在着表面上我们过的是新生活实际上却是旧生活在支配我们的现象。不对旧的生活观先行去弊，生活的真相就不会展现出来。生活的批判性立场，还体现在马克思批判意识形态对生活的遮蔽从而恢复生活的本来面目等方面。在马克思看来，统治阶级不仅在物质生活上占据统治地位，而且在精神生活中也占据统治地位；统治阶级利用在精神统治上的支配权，通过哲学、文化、宗教、艺术等意识形态维护他们的统治。马克思通过对资本逻辑的批判揭示出异化生活的根源，从而完成清理地基的任务。在马克思看来，人与自然界的亲情关系、感性关系，使人们在自然界中感到快乐、舒心、心安，而在资本逻辑的支配下，这一切都被抽象化了，人们过着抽象的异化生活，焦虑、紧张、不安、心烦成为人们的生活状态。其根本原因在于资本把劳动抽象化了。在资本逻辑的支配下，人与人之间的关系实际上是抽象劳动对具体劳动的统治。这种统治表面上使人们获得平等，实际上却由资本控制了我们的生活。我们今天的社会进步是由资本的内在属性决定的；我们今天所说的进步都是与资本逻辑联系在一起。尽管今天人们在谈论文化发展、精神愉悦，但是，这些如果不与资本逻辑结合在一起，就会失去它的在场。凡是与资本无关的人类生活，都失去了它存在的价值。从这个意义上说，当代人类的生活是空虚的，是意义空场的生活。^[11]

马克思批判了把生活与科学分离开的抽象生活观。在马克思看来，说生活是一种基础而科学有它的另一种基础纯粹是谎言。马克思认为，自然科学与社会科学是统一在一起的，马克思称之为历史科学，历史科学就是生活的科学。生活的科学是自然科学和社会科学辩证统一的科学。“因此，自然科学将失去它的抽象物质的或者不如说是唯心主义方向的，并且将成为人的科学的基础，

正像现在它已经——尽管以异化的方式——成了真正人的生活的基础一样，至于说生活有它的一种基础，科学有它的另一种基础——这根本就是谎言。”^{〔12〕}

马克思哲学生活的批判性立场启示我们，在当代中国的社会现实生活中追求现代性、实现中国式现代化是其根本任务。但是，在当代中国的社会现实生活中，存在着前现代性、现代性和后现代性的生活观念。众所周知，前现代性的生活观念是与中国传统社会的生活观念相适应的。在我们追求现代性的生活中，要吸收前现代性的积极的生活观念，如天人合一、厚德载物、自强不息等；而对其负面的生活观念，如特权本位、官本位、等级本位等必须加以反思和批判。对后现代性的生活观念，如公平正义、差异性和生态观念等必须加以吸收；而对其负面生活观念，如去中心化、弱化共识、相对主义等必须加以反思和批判。^{〔13〕}马克思的生活的批判性立场为我们反思当代社会提供了重要的思想酵素。

3. 生活的历史性立场。马克思哲学生活的历史性立场，不是浪漫主义，不是道德情感，而是立足于现实的历史实践理解生活。生活的内涵不是思想观念的内涵，而是历史的活动。黑格尔尽管强调生活的历史性，但是黑格尔的历史观是抽象的、思辨的，不是生活的真实历史。“全部外化历史和外化的全部消除，不过是抽象的、绝对的思维的生产史，即逻辑的思辨的思维的生产史。”^{〔14〕}现实的历史是指在理解历史时，不是回到过去而是以当代生活为基础。在马克思看来，从现实的历史理解生活，就是从实践理解生活。要言之，深刻把握生活的内涵不能仅仅依据某种范畴，而是以现实的历史为基础洞察生活。现实的历史不是观念的历史，而是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑内在矛盾发展的历史。

马克思的三种形态理论鲜明地表征了生活的历史性立场。人的依赖性社会是人类社会发展的第一大形态。人的依赖性社会是指在人类的早期生活中，绝大多数人不能主宰自己的命运，只能依赖极少数人并受其支配。人类的这种生活在经济上表现为自然经济，在政治上体现为独裁，在文化上表现为专制。物的依赖性社会是人类社会发展的第二大形态。在物的依赖性社会中，人们

的生活发生了重大变化，摆脱了人对人的依赖，但是人类的生活受到物的支配，物就是资本。表面上人类的生活是自由的，可以自由支配自己的活动，实际上人类的生活并没有获得真正的自由。人类的生活受到资本的抽象统治，也就是说，资本成为主宰人类生活的强大力量。只有扬弃资本的统治，使资本的独立性和个性成为人的独立性和个性，人类的生活才能获得真正的解放。每个人的自由全面发展是人类社会的第三大形态。在人类社会的第三大形态中，人类的生活获得真正的解放，物质产品与精神产品都极大丰富，人类的生活体现为每个人自由而全面地发展。

进一步说，现代性意识形态遮蔽了社会现实生活，只要马克思的现代性意识形态批判尚付阙如，社会现实生活的真实内涵就无法进入我们的视野。现代性意识形态不仅把资本主义社会看作自然的和永远的存在，而且把表征现代资本主义世界的概念、范畴、思想、观念也看作自然的和永远存在的。这意味着，自然的和永远存在的表征现代资本主义世界的概念、范畴、思想和观念在整个现代世界中占据统治地位，且支配着人类的生活理念。^{〔15〕}揭示现代性意识形态的本质，需要马克思的生活的历史性立场，从而回归真正的社会现实生活。马克思的现代性意识形态批判和马克思的生活的历史性立场是内在统一的，是马克思历史唯物主义本真精神的体现。

4. 生活的实践性立场。在马克思看来，实践是理解社会现实生活的根本。无论是生活中的语言还是思维都根源于实践，一切逻辑、观念、理论同样根源于生活实践。生活实践本身是自我否定、自我变革和自我发展的。生活实践不是静止的、教条的、固定不变的，而是社会的、历史的、能动的。马克思指出：“全部社会生活是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”^{〔16〕}这表明，任何社会现象包括神秘的宗教迷信都能在实践中得到合理的解决，实践是理解一切生活现象的基础和前提。正是立足于实践，马克思的生活立场与旧唯物主义、唯心主义的生活观存在根本的区别。在马克思看来，旧唯物主义从客体的、直观的形式理解生活，无法理解生活的能动性和创造性；唯心主义尽管从主体方面



理解生活，凸显了生活的创造性，但是这种生活观是观念、精神的生活观。马克思立足于实践即感性活动理解生活，他既强调了生活的现实基础，又彰显了生活的能动性和创造性。在马克思看来，观念不能改变生活，感性活动的力量才能改变生活。思想解放从根本上取决于感性活动的解放。从观念世界下降到社会现实生活世界是马克思生活的实践性立场的鲜明表征。黑格尔也谈生活，但是黑格尔不是从实践理解生活，而是把生活理解为观念、逻辑、精神。按照黑格尔体系，观念、思想、概念规定和支配着人们的现实生活和他们的物质世界及其现实关系，这就彻底颠倒了生活的本质和内涵。

在马克思看来，生活不仅立足于当下，而且还指向未来，生活扎根于人们的实践中。马克思的实践观不仅深入人类历史的过去和未来，还从过去和未来反思当下的生活，从而不断深化对人类社会生活中的重大问题的破译。实践既是生活得以生成与发展的内在根据，也是生活变革和创新的前提。实践既是人类社会生活的建构和创造活动，也是人类社会生活的意义与价值的彰显。事实上，马克思的实践性生活立场表明，生活不是僵化的、教条的，而是在实践的基础上不断生成和自我反思的。实践不仅改变生活的当下，而且还铸造生活的未来，生活的当下和未来在实践的基础上构成有机的、不可分割的内在整体。

在马克思看来，若哲学不反映生活则必然会被生活抛弃。生活实践的巨大变革是哲学发展与创新的源泉。实践不仅解释生活，而且改变生活、创造生活。哲学家脱离社会实践只在头脑中的精神活动，不可能对改造生活发挥重要的作用。生活本身是实践的，即生活本身是具有社会性、历史性的存在，有其自身的局限性，正因为如此，生活需要变革、改造和更新。马克思哲学的实践性的生活立场提示我们，从哲学上揭示生活的局限及其内在矛盾，是哲学改造生活的重要彰显，是哲学的实践性功能发挥作用的重要表征。以哲学的方式揭示社会历史的局限性，在对生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的内在矛盾关系中揭示生活的真谛，同时揭示生活的意义与价值目标，是马克思哲学的实践性的生活立场的真实内涵，也是马克思哲学把握生活和改造生活的方

式。^[17]

在马克思看来，随着自然科学的发展，人们的生活方式也必然发生重大变化，自然科学通过实践进入人的生活、改造人的生活。今天，人工智能、大数据、互联网等已经进入人的生活，这更加彰显了马克思实践性生活立场的巨大魅力。

5.生活的创造性立场。费尔巴哈认为，哲学不是在创作书而是在创作人。其实，费尔巴哈只说对了一部分。真正的哲学不是创作书，也不仅仅是创作人，而是创作生活。哲学在批判旧世界中创造新世界，在批判旧生活中创造新生活，从而使人类获得自由与解放。生活的创造性立场是马克思哲学的鲜明品格。在马克思看来，人与动物的区别在于动物是生存，它的本质是不变的，世界上所有的猫和老鼠都一样，没有本质的区别。而人的生活千差万别，其原因就在于人的生活不是固定的，而是需要不断创造的。正是生活的创造性才使人具有了作为人的内在本性。

人类社会发展的历史就是人类不断扬弃旧生活、创造新生活的历史。马克思哲学是创造新生活的哲学，是为推翻资本主义生活异化从而为无产阶级和人类解放贡献智慧的哲学，因此马克思主义哲学只有立足于生活，并把生活中的重大问题升华为哲学中的重大问题，才能发挥马克思主义哲学创造新生活的功能。生活的发展与创新推动马克思主义哲学的发展与创新，马克思主义哲学的发展与创新也推动生活的发展与创新，它们是同一个硬币的两个面，本身就是内在统一的。也就是说，生活的创新离不开马克思主义哲学的创新，马克思主义哲学的创新也离不开生活的创新。马克思主义哲学引领生活的创新、创造美好生活，生活的创新丰富了马克思主义哲学的内涵。在当今时代，科学技术的发展日新月异，社会生活发生了激烈的变革，如何提升人类生活的质量和品位，如何在激烈的社会变迁中提升人类幸福生活的指数，马克思哲学的创造性生活立场发挥着不可或缺的引导作用。

黑格尔认为：“一个所谓哲学原理或原则，即便是真的，只要它仅仅是个原理或原则，它就已经也是假的了；要反驳它因此也很容易。反驳一个原则就是揭露它的缺陷，但它是具有缺陷的，因为它仅仅只是共相或本质或开端。”^[18]在马克思

看来,生活不是原理或原则,而是人类创造社会历史的实践活动,这种实践活动是感性活动,而感性活动的特点就是创造,包括社会环境的创造、语言的创造、思维方式的创造、价值观的创造等。所有这一切创造根源于人类的感性活动的创造。一言以蔽之,感性活动的创造性就是生活的创造性。美好生活是创造出来的,这正是马克思实践性生活立场的鲜明表征。

马克思哲学的创造性生活立场,是马克思哲学革命的彰显,是对传统哲学的超越。传统哲学把追求终极存在、终极价值、终极真理、永恒原则设定为生活的目标,从想象出发理解生活,也就是说在理性、概念和范畴中理解生活。概念、范畴、理性是生活抽象化的影像。生活一旦转化为概念、范畴、理性,生活就会变成僵化的教条,生活的创造性就被堵塞了。^[19]传统哲学也研究生活,但是它们用理性的逻辑代替生活自身的逻辑,把活生生的生活变成没有生命力的僵尸,生活的真实内涵被肢解了。这就需要我们回归到马克思哲学的生活立场上,从而指导和引领我们的生活。

四、马克思哲学的生活立场的当代意义

从马克思哲学的文本及其内在精神出发,有助于揭示出马克思哲学的生活立场的真实内涵及其在马克思哲学中的地位和作用,重塑马克思的理论形象。马克思哲学的生活立场极大地启发我们:对马克思哲学生活立场的重新理解乃是对马克思哲学本真精神的领悟。无疑,只有充分把握这些立场的内涵,才能把握马克思主义哲学的内在精神,才能引领美好生活、构造美好生活。

其一,这一理论加深了我们对马克思哲学本真精神的领悟。当前马克思哲学研究存在脱离社会现实生活的危险。事实上,马克思哲学本身就是关注社会现实生活的哲学。从根本意义上看,社会现实生活属于本体论。马克思哲学的生活立场的独特性在于,他把社会现实生活作为思考一切问题的出发点和落脚点。当然,社会现实生活本身是在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的内在矛盾中体现的,马克思哲学始终与社会现实生活保持内在的张力,从而引领社会现实生活的发展与变革。因此,只有领悟马克思哲学的生活立场尤其是本体论的生活立场,才能从根本

上把握马克思哲学的本真精神。

其二,这一理论加深了我们对生活内涵的认识。任何把生活看作静止的、僵化的认识都违背了马克思生活立场的真谛。马克思的生活立场与黑格尔、费尔巴哈的不同之处在于,后者把生活抽象化,脱离现实的历史谈论生活,因此无论是黑格尔还是费尔巴哈,谈的都是抽象的生活而不是真实的生活。尽管黑格尔从哲学的视角研究过经济学,从而使他的生活观体现出了与众不同的眼光,但是黑格尔是历史唯心主义者,他的生活观是脱离社会现实的精神呓语。费尔巴哈虽然意识到黑格尔生活观的局限,但他缺乏社会的、历史的眼光,仍然是在旧唯物主义生活观徘徊,最终没有把握生活的真相。马克思的伟大之处在于扬弃黑格尔和费尔巴哈生活观的局限,用历史唯物主义审视生活。在马克思那里,生活是历史的、社会的、具体的,人们在实践中创造生活,实践具有历史、文化的内涵,不是理性活动而是感性活动。从这个意义上说,生活与文化传统不断地对话,生活与时代不断地对话,生活与现实历史不断地对话,从而展现出了生活的真实内涵。

其三,这一理论加深了我们对当代社会生活变革的认识。当代西方学者对马克思哲学的阐释不约而同地聚焦到马克思的生活立场上,无论胡塞尔的回归生活世界还是哈贝马斯的生活世界殖民化,抑或列斐伏尔的日常生活批判,都在某种程度上受到了马克思哲学的生活立场的影响。无法想象,人们可以脱离马克思的生活立场来理解当代社会生活。或许指出这一点就足够了,马克思对资本主义商品拜物教、货币拜物教和资本拜物教的批判,实际上是对资本主义生活的批判,这种批判如此深刻,正如海德格尔所指出的,马克思的思想深入历史的本质中去了,无论萨特还是胡塞尔都无法达到马克思思想的高度。^[20]无论当代社会生活怎样变化,我们仍然可以在马克思那里找到对当代社会生活的回应,这更加彰显出了马克思生活立场经久不衰的魅力。

其四,这一理论加深了我们对哲学与生活内在关系的理解。古往今来,人们对哲学的看法智者见智、仁者见仁,哲学从来没有一个固定的定义,有多少哲学家就有多少种对哲学的定义和观点。这种现象恰恰表明哲学是最关注生活的,因



为生活是剧烈变动的，对生活反思的哲学也要随着生活的变化而变化。人们对哲学的看法千差万别，是因为人们对生活的看法千差万别。从这个意义上说，哲学与生活的关系是水乳交融的。马克思哲学的生活立场深刻地揭示了哲学与生活的内在关系，是哲学与生活关系发展中新的里程碑。

哲学的民族性表明，对任何民族来说，文化、传统、历史都是本民族生存与发展的源泉。也就是说，每一个民族的哲学观不同他们的生活也不尽相同，反之亦然。从这个意义上说，中国哲学、西方哲学、印度哲学、阿拉伯哲学等都是对本民族生活的哲学反思和体悟。哲学的多样性与差异性与生活的多样性与差异性是在内统一的。但是，哲学除了具有民族性外还具有普遍性。尽管每一个民族的生活不尽相同，但是也具有普遍性。尤其在当今时代，哲学的普遍性与差异性表现得更加突出。因为人类的命运越来越密切，世界上没有一个民族能脱离其他民族而生存，各个民族的生活与整个人类的生活是密切联系在一起的。马克思哲学的生活立场既具有普遍性，也具有具体性。所谓普遍性是指马克思哲学的生活立场对整个人类进行反思，从而为克服人类的各种危机提供了重要的思想指导。所谓具体性是指马克思哲学的生活立场要与本民族的文化、传统、历史相结合，从而指导本民族的生活实践。人类命运共同体正是马克思生活立场的具体性和普遍性的创造性体现，是当代中国马克思主义哲学创新的内在表征。习近平新时代中国特色社会主义思想是21世纪的马克思主义，是马克思哲学的生活立场的发展与创新，是指导我们创造美好生活的理论武器。

综上所述，在马克思哲学的视域中，生活的主体性立场、批判性立场、历史性立场、实践性立场、创造性立场相互联系、相互贯通，构成有机的、鲜活的整体。马克思哲学的生活立场奠基在历史唯物主义基础之上，从而不断地引领和创造新生活。马克思哲学的生活立场是马克思哲学的重要组成部分。在新的历史条件下，重新领悟马克思主义哲学的重大理论问题，不仅对于人们把握马克思主义哲学的本真精神，而且对于新时代中国特色社会主义伟大实践乃至人类文明的发

展都具有不可或缺的重要意义。这是真正的时代工程！

〔参考文献〕

〔1〕习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的讲话》，北京：人民出版社，2022年，第46页。

〔2〕〔10〕〔16〕《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第72、46、56页。

〔3〕马克思：《资本论》第1卷，北京：人民出版社，1975年，第96—97页。

〔4〕吴晓明：《哲学之思与社会现实——马克思主义哲学的当代意义》，武汉：武汉大学出版社，2010年，第470页。

〔5〕Jean-Paul Sartre, *Search for a Method*, New York: Alfred A. Knopf, 1963, p.12.

〔6〕《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年，第32页。

〔7〕俞吾金：《实践与自由》，武汉：武汉大学出版社，2010年，“前言”，第14—15页。

〔8〕〔德〕黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，贺麟、王太庆译，北京：商务印书馆，1981年，第5页。

〔9〕《马克思恩格斯全集》46卷上，北京：人民出版社，1974年，第44页。

〔11〕王德峰：《寻觅意义》，上海：上海锦绣文章出版社，2007年，第60—61页。

〔12〕《马克思恩格斯全集》42卷，北京：人民出版社，1979年，第128页。

〔13〕俞吾金：《被遮蔽的马克思》，北京：人民出版社，2012年，第410页。

〔14〕《马克思恩格斯全集》第3卷，北京：人民出版社，2002年，第318页。

〔15〕吴晓明：《黑格尔的哲学遗产》，北京：商务印书馆，2020年，第269页。

〔17〕孙麾：《写在稿纸的边上》，北京：中国社会科学出版社，2011年，第179页。

〔18〕〔德〕黑格尔：《精神现象学》上卷，贺麟、王玖兴译，北京：商务印书馆，1979年，第14页。

〔19〕高青海：《思想解放与人的解放》卷一，哈尔滨：黑龙江教育出版社，2000年，第403页。

〔20〕〔德〕海德格尔：《关于人道主义的书信》，《路标》，孙周兴译，北京：商务出版社，2013年，第401页。

【责任编辑：李 凡】